

Centro Mediterráneo
Universidad de Granada

MEMORIA DE CURSO 23GR09
“Publicación de artículos biomédicos
(V ed.)”



**UNIVERSIDAD
DE GRANADA**

Vicerrectorado de Posgrado
y Formación Permanente



ÍNDICE GENERAL

| | |
|---------------------------------------|---|
| Programa del curso | 3 |
| Análisis pormenorizado del curso..... | 6 |



UNIVERSIDAD
DE GRANADA

PROGRAMA DEL CURSO



Granada, del 22 de febrero al 12 de mayo de 2023

Dirección:

Virginia Ana Martínez Ruiz
Antonio Jesús Láinez Ramos-Bossini

Coordinación:

Mario Rivera Izquierdo

Programa

- Sesión de bienvenida. Explicación del desarrollo del curso, contenido a impartir y objetivos y competencias a adquirir durante el curso. Entrega del material para el trabajo virtual.
- **José Juan Jiménez Moleón, Mario Rivera Izquierdo, Luis Miguel Martín de los Reyes, Manuel González Alcaide, Alejandro Verdejo Iáñez**, Departamento de Medicina Preventiva y Salud Pública, **Antonio Jesús Láinez-Ramos-Bossini**, Departamento de Radiología, **José Manuel Viñuela Prieto**, Hospital La Paz.
- Tipos de artículos. Tipos de revisiones: la revisión narrativa. Cómo escoger una correcta pregunta de investigación: la estrategia PICOT. Formación de los grupos de trabajo y elección de una pregunta de investigación para realizar la revisión narrativa. Se ofrecerá, a los grupos de alumnos que estén dispuestos a dedicar más horas de trabajo no presencial, la oportunidad de realizar una revisión sistemática, un artículo original de investigación con datos aportados por el profesorado, u otro tipo de trabajo que cada estudiante prefiera. **Virginia Ana Martínez Ruiz**, Departamento de Medicina Preventiva y Salud Pública.
- Utilización de bases de datos para realizar una revisión: introducción a la búsqueda en PubMed. Operadores booleanos y términos MeSH. Se empezará a trabajar en búsqueda bibliográfica y en la realización de la revisión narrativa, buscando los trabajos que se relacionen con cada pregunta de investigación. **Virginia Ana Martínez Ruiz**
- Imágenes en revisiones. Aproximación a la realización de esquemas e imágenes de manera accesible. Introducción a los gestores bibliográficos. Se recopilará la información para dar estructura a la revisión. Se escogerán los distintos apartados en los que dividirla. **Mario Rivera Izquierdo**
- El plagio en la investigación. Utilización de detectores de plagio para Archivos de Medicina Universitaria (AMU). Artículos eliminados tras su publicación. Tipos de artículos científicos. Se recopilará la información para dar estructura a la revisión. Cada grupo comenzará a escribir las distintas partes de la revisión. **Antonio Jesús Láinez Ramos-Bossini**
- Adaptación de un trabajo al formato de una revista (AMU). Requerimientos de publicación. Se estructurará la revisión de cada grupo cumpliendo con los requerimientos de AMU en cuanto a extensión y formato. **Virginia Ana Martínez Ruiz**
- Diferentes perspectivas de la investigación biosanitaria. La investigación con casos clínicos, cartas científicas y otros formatos de utilidad clínica. **Antonio Jesús Láinez-Ramos-Bossini**
- La investigación clínica. Ejemplos en el ámbito de la neurología. **Juan Luis Ruiz del Amo**, Hospital Universitario San Cecilio.
- La impresión 3D como ejemplo del futuro de la investigación biomédica. **David López Cornejo**, Ingeniería Electrónica, Universidad de Granada.
- Contacto con Editores. Respuesta de Revisores. Uso de plataformas de envío. Ejemplos reales de decisiones de editores y revisores. A través de la cuenta de cada autor de correspondencia, los grupos subirán sus documentos a la plataforma de envío de AMU. **Mario Rivera Izquierdo**
- ¿Cómo escoger una revista científica? Indicadores de calidad. Se debatirá sobre el Open Access, la estructura de las revistas científicas y las presiones a las que se ve



expuesto el investigador novel. **Miguel Ángel Martín Piedra**, Profesor Titular del Departamento de Histología.

- ¿Cómo contestar a los revisores? Repaso de los errores más frecuentes encontrados. Teniendo en cuenta la respuesta de los revisores, los estudiantes tendrán que readaptar su manuscrito para volverlo a enviar en la próxima sesión. **Mario Rivera Izquierdo**
- El trabajo del traductor biomédico. Importancia del uso del inglés en la ciencia actual. **Angela Rivera Izquierdo**, Departamento de Filología Inglesa y Alemana.
- Se revisará el estado final de los artículos (aceptado, rechazado), o la necesidad de cambios de última hora. Se comentará públicamente, por grupos, los cambios realizados y se resumirá lo aprendido. Cómo presentar los resultados de una investigación en público. Nuevas tendencias audiovisuales (videoabstract, etc.). Se utilizará la sesión para preparar la presentación de Power Point, la distribución del tiempo y los ponentes. **Luis Miguel Martín de los Reyes**, Departamento de Medicina Preventiva y Salud Pública.
- Exposición de los trabajos por parte de los estudiantes de medicina. A esta sesión acudirán los estudiantes de Traducción e Interpretación encargados de traducir los artículos durante el mes de abril. Habrá un turno de preguntas de los estudiantes de Traducción y formación de los grupos paralelos de comunicación. **Virginia Ana Martínez Ruiz**
- Sesión de clausura del curso, conjunta tanto para los estudiantes de medicina de este curso como para los de traducción e interpretación del curso análogo. Se hará la presentación pública del número de la revista *Archivos de Medicina Universitaria* con los artículos publicados.
- **José Juan Jiménez Moleón, Virginia Ana Martínez Ruiz, Mario Rivera Izquierdo, Antonio Jesús Láinez Ramos-Bossini**



UNIVERSIDAD
DE GRANADA

ANÁLISIS PORMENORIZADO DEL CURSO



A.- PERFIL MEDIO DEL ALUMNADO

| | |
|-------------------------------------------------------------------------------------------|------------|
| * Edad: | 21,00 años |
| * Sexo: | |
| Mujer | 75,00% |
| Hombre | 25,00% |
| * Situación actual del alumnado: | |
| Estudiante | 100 % |
| * Desglosando el 100 % de estudiantes: | |
| Grado en Medicina | 90,91% |
| Grado en Biología | 9,09% |
| * Principales vías informativas de los cursos: | |
| Información Amigo | 34,78% |
| Redes Sociales | 21,73% |
| Información Profesor | 13,04% |
| Web CEMED | 13,04% |
| Carteles y Trípticos | 8,69% |
| Listas de Distribución | 8,69% |
| * Temporalidad del conocimiento de los cursos del Centro Mediterráneo: | |
| Hace un año | 41,67% |
| Hace dos años | 33,33% |
| Este año | 16,67% |
| Hace tres o más años | 8,33% |
| * Principales motivos para participar en los cursos ordenados por prioridad del Alumnado: | |
| Interés intelectual y cultural | 26,98% |
| Conocer gente | 21,83% |
| Mejora de Currículum | 19,44% |
| Reconocimiento de créditos | 12,70% |
| Diversión o vacaciones | 10,71% |
| Interés turístico | 8,33% |



B.- EVALUACIÓN DE LOS CURSOS

* Los resultados se presentan siguiendo la escala evaluativa del “1” al “10”, siendo “10” la máxima puntuación:

* Planificación de los cursos:

| | |
|---------------------------------------------------------------|-------|
| El título del curso expresa claramente el contenido del mismo | 10,00 |
| El número total de horas dedicadas al curso es adecuado | 8,92 |
| El número total de horas dedicadas a cada tema es adecuado | 9,00 |
| Accesibilidad de los/as directores/as | 9,92 |
| Debate y comunicación entre los asistentes | 10,00 |
| En conjunto, el grado de satisfacción con el curso es | 9,83 |

* Profesorado:

| | |
|-----------------------------------------------|-------|
| Claridad en la exposición | 10,00 |
| Metodología utilizada | 10,00 |
| Dominio del tema | 10,00 |
| Material de apoyo | 9,92 |
| Cumplimiento de horarios establecidos | 9,75 |
| Disponibilidad del profesorado | 10,00 |
| En conjunto, la puntuación del profesorado es | 9,92 |

* Otros aspectos de interés:

| | |
|------------------------------------|------|
| Aula | 9,92 |
| Material técnico y audiovisual | 9,83 |
| Administración Centro Mediterráneo | 9,75 |



D- ANÁLISIS CUALITATIVO

Sobre el curso seguido:

Que dure más tiempo y, a ser posible, que se organice en el primer cuatrimestre

Todo genial. Un aspecto que me ha gustado especialmente ha sido el hecho de que si les pedías a los tutores que trajesen a alguien para dar una sesión, lo hacían (en mi caso particular, lo consiguieron).

Separar un poco la entrega de las correcciones de la revisión y la presentación.

Sobre la organización del curso:

Se ha considerado muy buena

Sobre otros temas de interés:

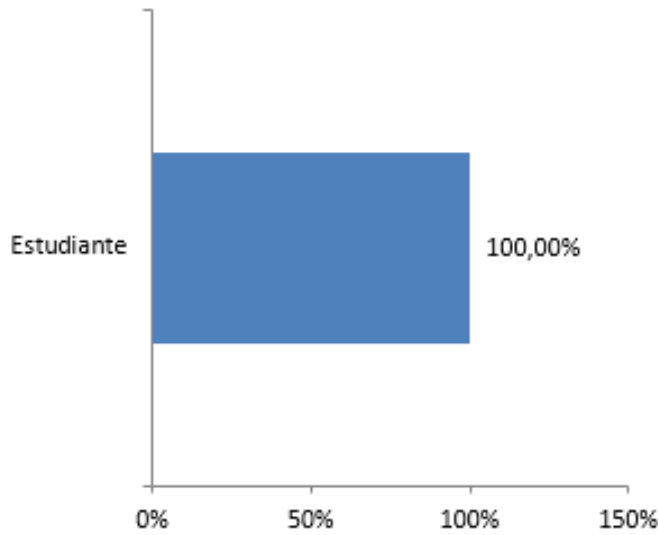
No se destaca ninguna temática de interés

Sobre la adecuación de las fechas:

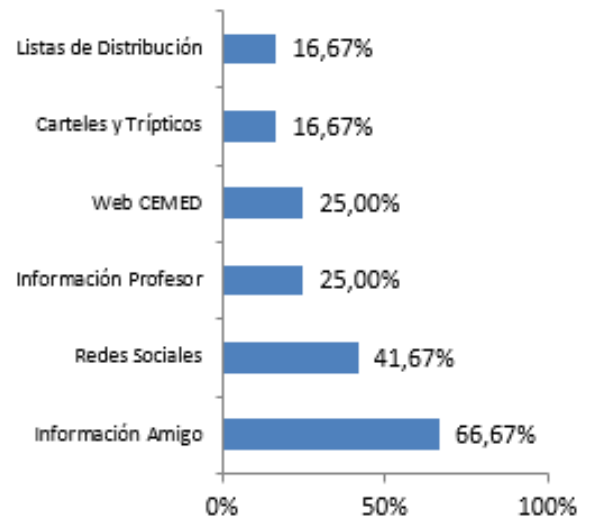
La fecha ha parecido adecuada, aunque ha habido personas sugieren que se realice en el primer cuatrimestre



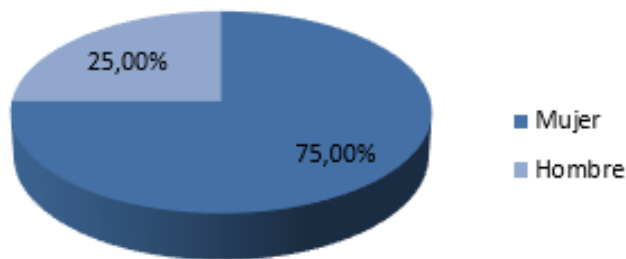
Situación Laboral



Vías Informativas



Sexo



Motivos de participación

