

Centro Mediterráneo  
Universidad de Granada

MEMORIA DE CURSO 21ON20  
“La gestión del patrimonio en Iberoamérica.  
Estudio de casos”



**UNIVERSIDAD  
DE GRANADA**

**Vicerrectorado de  
Extensión Universitaria**



## **ÍNDICE GENERAL**

Programa del curso .....	3
Análisis pormenorizado del curso.....	6



UNIVERSIDAD  
DE GRANADA

# **PROGRAMA DEL CURSO**



*Online, del 4 al 7 de mayo de 2021*

**Dirección:**

Rafael López-Guzmán Guzmán

**Coordinación:**

Antonio Marín Ruiz

Yolanda Guasch Marí

Santiago Arroyo Serrano

**Programa:**

Presentación del Seminario

1ª Sesión. Modera: **Rafael López Guzmán** (Catedrático de Historia del Arte. Universidad de Granada)

- La gestión patrimonial en Colombia. **Juan Luis Isaza Londoño**. (Consultor organismos culturales internacionales).
- Gestión y rehabilitación de la Vila Itororó, São Paulo. **Luiz Fernando de Almeida** (Instituto Pedra. São Paulo).
- América Latina y su presencia en la Lista de Patrimonio Mundial de UNESCO. El caso particular de Uruguay. **William Rey Ashfield**. (Director General de la Comisión del Patrimonio).
- El incierto futuro del centro histórico de Quito. **Alfonso Ortíz Crespo** (Dirección de gestión cultural de la presidencia de la república del Ecuador)
- Iconoclasia monumental en Chile: entre la reacción y la creación. **José de Nordenflycht Concha** (Universidad de Playa Ancha, Valparaíso, Chile).

2ª Sesión. Modera: **Antonio Marín Ruiz**. (Director de Proyección Social, Patrocinio y Mecenazgo de la UGR)

- La Oficina del Historiador de la ciudad de México. **Román Sánchez Fernández** (Presidente del Consejo de la Crónica de la Ciudad de México).
- La Oficina del Historiador de la Habana. **Michael González** (Director de Patrimonio Cultural en Oficina del Historiador de la ciudad de La Habana).
- Cartagena de Indias. Conservación y puesta en valor desde el Instituto de Patrimonio y Cultura de Cartagena de Indias. **Saia Vergara Jaime** (Directora IPCC)
- El patrimonio desde la Educación. Experiencias en Sucre (Bolivia). **Marcela Casso Arias**. (Universidad Mayor Real y Pontificia San Francisco Xavier de Chuquisaca).

3ª Sesión. Modera: **Yolanda Guasch Marí** (PDI del Departamento de Historia del Arte de la UGR).

- El Camino Real de Tierra Adentro (México). Los implicados en su gestión como itinerario cultural. **Ariadna Deni Hernández Osorio** (Universidad Complutense de Madrid).
- El Camino Real de Tierra Afuera. Una pluralidad de patrimonios. **Miguel Ángel Sorroche Cuerva** (Universidad de Granada).



- El Camino Real de las Californias. Invención, memoria y patrimonio. **Gabriel Fierro** (Universidad de Baja California Sur)
- Itinerarios barrocos en Puebla-Tlaxcala. **José Antonio Terán Bonilla** (Dirección de Estudios Históricos. INAH, México)

4ª Sesión. Modera: **Santiago Arroyo Serrano** (Gestión Cultural Castilla La Mancha).

- La Escuela Taller de la Chiquitania y sus desafíos para el futuro (Bolivia). **Cinthia Giménez Arce** (Universidad Privada de Santa Cruz de la Sierra. UPSA).
- Itinerarios patrimoniales: hornos y fortificaciones en Cartagena de Indias. **Alfonso R. Cabrera Cruz**. (Jefe de la División de Patrimonio Cultural del IPCC de Cartagena de Indias).
- Construyendo la cédula social. El patrimonio Arqueológico del Sureste de la Amazonía Ecuatoriana. **María Aguilera** (Gerente general de INVACMA. Investigación arqueológica)
- El arreo del ganado en las Misiones Jesuíticas de Guaraníes. Una visión estratégica desde la noción de los Itinerarios Culturales. **Ronald David Isler** (Universidad del Nordeste. Argentina)
- La complejidad en la gestión de un patrimonio mundial, multidimensional: El Qhapap Ñan – Sistema Vial Andino, Capítulo Ecuador. **Mónica Bolaños Pantoja** (Arqueóloga del Instituto Nacional de Patrimonio Cultural de Ecuador).

Clausura



# **ANÁLISIS PORMENORIZADO DEL CURSO**



## **A.- PERFIL MEDIO DEL ALUMNADO**

* Edad:	33,44 años
* Sexo:	
Mujer	80,00%
Hombre	20,00%
* Situación actual del alumnado:	
Trabajador/a	40,00%
Estudiante	40,00%
Otros	20,00%
* Desglosando el 100% de estudiantes:	
Grado en Historia del Arte	25,00%
Grado en Geografía y Gestión del Territorio	25,00%
Doctorado	25,00%
* Principales vías informativas de los cursos:	
Información Profesor	70,00%
Información Amigo	40,00%
Redes Sociales	20,00%
Listas de Distribución	10,00%
Carteles y Trípticos	10,00%
* Temporalidad del conocimiento de los cursos del Centro Mediterráneo:	
Este año	90,00%
Hace tres o más años	10,00%
* Principales motivos para participar en los cursos ordenados por prioridad del Alumnado:	
Interés intelectual y cultural	37,30%
Mejora de Currículum	23,81%
Conocer gente	15,87%
Diversión o vacaciones	12,70%
Reconocimiento de créditos	10,32%



## B.- EVALUACIÓN DE LOS CURSOS

\* Los resultados se presentan siguiendo la escala evaluativa del “1” al “10”, siendo “10” la máxima puntuación:

\* Planificación de los cursos:

El título del curso expresa claramente el contenido del mismo	9,80
El número total de horas dedicadas al curso es adecuado	9,50
El número total de horas dedicadas a cada tema es adecuado	9,70
Accesibilidad de los/as directores/as	9,70
Debate y comunicación entre los asistentes	9,00
En conjunto, el grado de satisfacción con el curso es	9,70

\* Profesorado:

Claridad en la exposición	9,90
Metodología utilizada	9,70
Dominio del tema	9,90
Material de apoyo	9,90
Cumplimiento de horarios establecidos	9,80
Disponibilidad del profesorado	8,80
En conjunto, la puntuación del profesorado es	9,70

\* Otros aspectos de interés:

Material técnico y audiovisual	9,6
Administración Centro Mediterráneo	9,89





## D- ANÁLISIS CUALITATIVO

### **Sobre el curso seguido:**

Estaría interesante si se pudiera, dejar a los participantes que han realizado sus trabajos, exponerlos ante los profesores e investigadores, para mostrar sus conocimientos. Es algo que me hubiera gustado: ver los trabajos de mis compañeros que han formado parte de esta grata experiencia.

Intercalar el formato que se ha adoptado en este curso en un MOOC de igual temática, pero incorporando otros ámbitos que no fuera únicamente la arquitectura; sería doblemente didáctico.

Si los contactos entre compañeros que eligen la misma temática muy bueno todos.

Disponibilidad de descargar los materiales de apoyo utilizados por los expositores.

Realizar otro curso de patrimonio, comunidad y sostenibilidad.

Excelente, muy estimulante y enriquecedor.

### **Sobre la organización del curso:**

Ha estado muy bien planificada.

Muy bueno todo .

Bastante buena.

Excelente!!!

Excelente.

### **Sobre otros temas de interés:**

Sería interesante una mesa redonda donde los propios ponentes discutan sobre un tema que se dé (esto un día aparte si acaso), y que saquen conclusiones y reflexiones. Se ha hecho, pero de una manera rápida e improvisada. Sería interesante un día de reflexiones abiertas al público, y que este mismo también aporte preguntas y reflexiones.

No se me ocurren.

Accesibilidad en ingresar a cursos, estar informados. Yo creo que la pandemia dentro de lo terrible nos abrió una oportunidad para poder participar, profundizar etc. Se nos abren nuevas puertas y estar trabajando en redes con otros centros es lo importante para los alumnos.

Por el momento, nada.

Que el profesorado no lea las diapositivas.

Me ha parecido muy amena la organización temática.

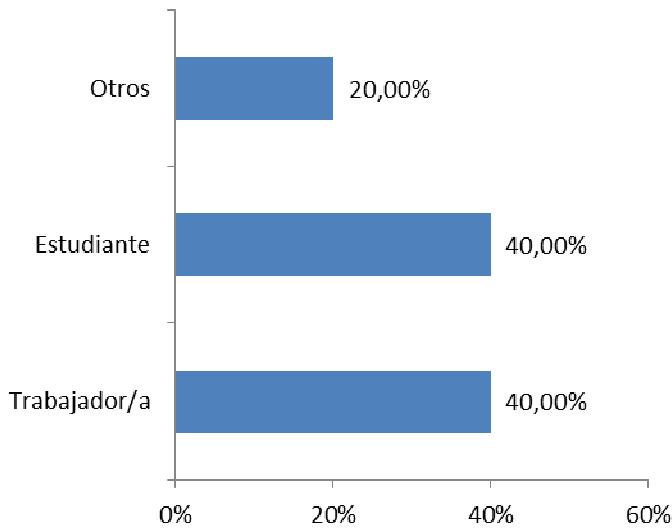
### **Sobre la adecuación de las fechas:**

Si = 10

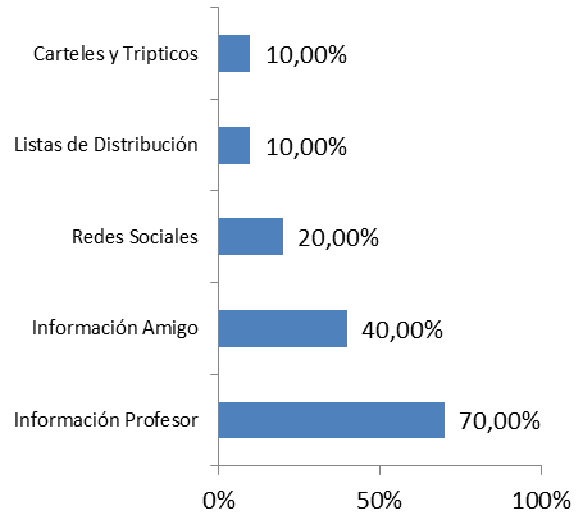
No = 0



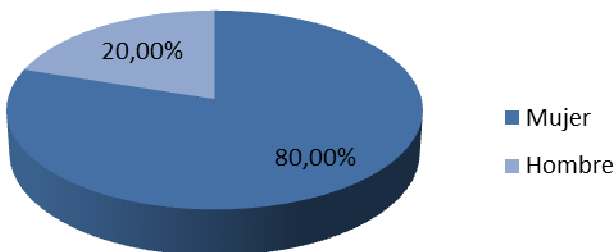
### Situación Laboral



### Vías Informativas



### Sexo



### Motivos de participación

